



AISLAMIENTO DEL VIRUS

Conversaba ayer con una colega sobre el tema de si se ha aislado el virus SARS-CoV-2 o no. A continuación mis comentarios sobre el asunto.

Hay un grupo de virólogos (Stephan Lanka, Andrew Kauffman, Thomas Cowan...) que están convencidos de que los métodos que usan los virólogos modernos para aislar e identificar secuencias genéticas de los virus son todas incorrectas. Alegan que como los virólogos modernos cultivan los virus en preparados con tejidos de riñón de monos y otros, pues las secuencias de nucleótidos se contaminan con estas células y no se puede distinguir qué viene del virus o de otra fuente. También alegan que lo que se identifica en el microscopio electrónico como partículas virales son partículas producidas por la célula ante toxicidad. Conducen estudios con células de control para supuestamente demostrar esto. Los virólogos modernos del "mainstream" se aferran a que sus métodos son legítimos, incluyendo secuenciar genomas virales usando bases de datos existentes previamente en computadoras.

<https://www.newbraveworld.org/stefan-lanka-new-study-disprove-virology/>

Uno de los argumentos usados para plantear que el SARS-CoV-2 no se ha aislado, es que no se satisfacen los postulados de Koch.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Koch%27s_postulates

Pero los virólogos y microbiólogos modernos alegan que estos postulados no se pueden aplicar modernamente, porque fueron propuestos en 1884, cuando todavía no se habían descubierto los virus. Los microbiólogos modernos han sustituido estos postulados por otros.

Si buscamos la literatura convencional, vamos a encontrar bastantes artículos donde supuestamente han aislado el SARS-CoV-2 de pacientes.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7239045/>

Los virólogos mencionados anteriormente alegan que nada de esto es válido, por las razones explicadas antes.

Así que - creo – es importante entender que hay dos paradigmas diferentes para definir lo anterior. Hay uno de esos paradigmas que goza de ser aceptado por la mayoría. El otro no. ¿Cuál es el correcto? Cada uno de nosotros tiene que decidir cuál es más convincente.

Mientras tanto, yo creo que los argumentos en contra de la narrativa oficial del COVID-19 no dependen de esto. Exista el virus o no, todo lo que se ha hecho como respuesta al COVID-19 es incorrecto, si nos fundamentamos en principios de medicina y ética. Todavía abrigo la esperanza de que un grupo de médicos y profesionales de la salud podamos hacer un frente común, basados en principios y argumentos que me parecen deben ser incuestionables.

R. Iván Iriarte, MD, MS
21 de noviembre, 2021